



Република Србија
ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
САВЕТ ЗА БОРБУ ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
72 Број: службано
3. фебруар 2006. године
Београд

ВЛАДА РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ
- Председник Војислав Коштуница -

Београд

Поштовани,

Комисија за реформу правосуђа Владе Републике Србије је решењем од 6. априла 2005. године формирала Радну групу за израду текста Закона о Агенцији за борбу против корупције, у коју су именована два члана Савета за борбу против корупције. Радом овог тела руководи Александра Поповић, помоћник министра правде у Влади Републике Србије. Анализирајући учешће својих чланова у раду поменуте групе, Савет за борбу против корупције је утврдио да је, током рада, наслов закона битно промењен у *Закон о спречавању корупције*, а да је, при том, садржај предложеног текста остао готово исти! Због тога, Савет је у недоумици да ли се жели доношење једног или другог закона, а одговор на то има далекосежан утицај на начин рада Радне групе и на ангажовање чланова Савета у њој.

1. Опредељење да се донесе *Закон о борби против корупције* значило би, заправо, кодификацију прописа који регулишу борбу против корупције, а који су садржани у низу данас важећих закона. Савет за борбу против корупције је, у оквиру својих могућности, спреман да се укључи у тај изузетно значајан задатак. У том случају, *Радна верзија* текста (усвојена 20.- 21. јануара 2006) може да послужи

као корисна, али непотпуна основа за даљи рад. Њен недостак је, између осталог, у томе што није обухватила све прописе којим се регулише борба против корупције. Тај, недостак могуће је, наравно, отклонити у наредном раду укључивањем изостављених сегмената. Али, ако кодификацију не схватимо као механичко прикупљање на једном месту (често несагласних) одредаба из важећих прописа, него као промену и усаглашавање важећих прописа ради целовитог регулисања читаве материје, у понудјеном тексту уочљива је једна још озбиљнија слабост. Реч је о томе што текст није заснован на критичкој анализи важећих закона у одговарајућим сферама, која би требало да одговори на питања да ли и са каквим успехом се ти закони примењују. Оваквом анализом би се дошло до сазнања о проблемима у имплементацији закона, али и о функционисању институција које су надлеже за њихово спровођење.

Што се тиче преложеног назива закона, Савет сматра да назив *Закон о спречавању корупције* не одговара његовом садржају и сврси. Појам спречавање има превентивно значење и суштински посматрано искључује санкционисање. Имајући у виду да је ово кодификација прописа који регулишу рад будућег државног тела за борбу против корупције, као и области *спречавања сукоба интереса при вршењу јавних функција* и финансирања политичких странака, сматрамо да назив закона треба да буде *Закон о борби против корупције*.

Кад је реч о примени *Закона о финансирању политичких странака*, публиковано је више стручних радова са предлозима измена и допуна закона, што Радна група, свакако, не би требала да пренебрегне. У погледу *Закона о спречавању сукоба интереса при вршењу јавних функција*, Одбор за решавање о сукобу интереса - састављен од врских правника - сачинио је, такође, критичку анализу о спроводјењу закона са предлозима измена и допуна, што се, нишпошто не би смело превидети у процесу кодификације.

2. Ако је, пак, циљ Радне групе писање текста *Закона о Агенцији за борбу против корупције* - што је Влада изричито навела у решењу о оснивању Радне групе за израду закона - Савет сматра да тај текст треба прецизно одговори на следећа питања:

- назив Агенције;
- статус;
- основна начела рада агенције (независност, аутономија, итд.);
- средства за рад;
- надлежност (члан 1 и члан 4 постојећег радног текста су потпуно нејасни и неупотребљиви);
- начин избора органа управљања и својства њихових чланова (неукљученост у партије, лични интегритет...);
- седиште;
- унутрашња организација;
- одредјивање саветодавних тела, њихов састав, избор и начин рада;

- опште одредбе о поступаку који води Агенција по угледу на процесне законе почев од подношења предлога. Могу да буду прописане и посебне одредбе зависно од врсте корупције (да ли она произилази из сукоба интереса, располагања партијским средствима или других ситуација) уз тежњу да поступак буде такав који не може да не доводи у питање интегритет лица које је предмет посматрања Агенције;
- врста одлука које доноси Агенција;
- начин спроводјења одлука;
- облици контроле рада Агенције;
- заштита правних и физичка лица од незаконитог поступања Агенције.

Савет за борбу против корупције спреман је да суделује у припреми и овако замишљеног закона узимајући, при том, у обзир компаративна решења и искуства других земаља у којима функционишу слични органи.

С поштовањем,

ПРЕДСЕДНИК

Верица Бараћ